



Osnovna šola Vransko-Tabor

Vransko 25
5505 Vransko
Tel.: 05 705 25 70

ZAPISNIK

1. SESTANKA SVETA STARŠEV Osnovne šole Vransko-Tabor v šolskem letu 2015/2016

**Sestanek je bil v torek, 29. 9. 2015, ob 17.00
v zbornici Osnovne šole Vransko-Tabor**

Prisotni: Janez Krušič, Brigita Miklavc, Danica Dolar, Andrej Semprimožnik, Drago Pikel, Marjetka Herodež, Franc Kropec, Martina Tekavc, Martin Kajbič, Roman Jelen, Boris Križnik, Nataška Božilova, Anja Mlakar, Brigita Juhart, Barbara Kvas, Edita Turnšek, Tomi Strožič, Sabina Mešič, Matej Demšar, Uroš Zorenč, Milena Dobnik, Majda Pikel, Branko Šketa, Polona Učakar.

Dnevni red:

1. Imenovanje predsednika sveta staršev
2. Seznanitev s samoevalvacijskim poročilom
3. Seznanitev z dokončnim poročilom o realizaciji LDN za preteklo šolsko leto
4. Obravnava in sprejem LDN za šolsko leto 2015/2016
5. Aktualnosti
6. Predstavitev vloge kandidatke na razpisano delovno mesto ravnateljja
7. Oblikovanje mnenja o prijavljeni kandidatki na razpisano delovno mesto ravnateljja

G. Boris Križnik je vse prisotne pozdravil in prebral dnevni red. Predal je besedo ravnateljici, ki je sklicatelj prve seje sveta staršev v šolskem letu.

K 1. točki

Sklep: Člani so soglasno potrdili Borisa Križnika za predsednika sveta staršev. Za namestnika predsednika so soglasno potrdili Mateja Demšarja.

Ravnateljica je predala besedo predsedniku.

K 2. točki

Ravnateljica je poudarila prednostna področja šole v šolskem letu 2014/2015.

Prvo prednostno področje je bilo spodbujanje odgovornosti in opravljanja domačih nalog. Na tem področju nismo opazili bistvenega napredka učencev. Menimo, da so odgovornost otrok samih, seveda ob ustrezni pobudi/nadzoru učitelja in staršev.

Prednostno področje je bilo tudi ravnateljčino spremljanje pouka. Da bi še izboljšali stanje, bomo izvedli izobraževanja s področja kritičnega mišljenja in taksonomskih stopenj ter aktivnih metod.

Vključeni smo v projekt Šole za ravnatelje s področja samoevalvacije in samorefleksije.

Predsednik je odprl razpravo na temo samoevalvacijskega poročila. V razpravi so sodelovali: Anja Mlakar, Uroš Zorenč, Marjetka Herodež, Matej Demšar, Barbara Kvas, Brigita Miklavc in Janez Krušič.

- Postavljeno je bilo vprašanje, ali izvajamo medsebojne hospitacije. Ravnateljica je pojasnila, da imamo v načrtu vsaj eno hospitacijo letno na aktiv. Izvedba je logistično zelo zahtevna. Redno izmenjujemo tudi spoznanja z izobraževanj.
- Postavljeno je bilo vprašanje, kakšna so bila merila na področju samoevalvacije. Ravnateljica je odgovorila, da so si aktivni zadali merila in kazalnike. Na področju domačih nalog je pomembno zlasti vzdrževanje stikov s starši. Največji napredek je bil viden v prvem razredu.
- Poudarjen je bil pomen obveščenosti staršev in sprotnega vpisovanja domačih nalog v eAsistent. Ravnateljica je pojasnila, da so na začetku leta domače naloge v eA redno vpisovali vsi učitelji, zaradi zanemarljivega učinka so to pričeli opuščati. Poudarila je pomen otrokove odgovornosti, da sam pove, kaj je za domačo nalogo, da si to zapiše v zvezek. Potekala je polemika v zvezi s plačljivim paketom eA: starši, ki imajo plačljiv paket, pričakujejo te podatke.
- Postavljeno je bilo vprašanje, kaj mora biti obvezno vpisano v eA. Ravnateljica je pojasnila, da so to učna snov, izostanki, ocene in datumi pisnih ocenjevanj.
- Poudarjen je bil pomen osebne komunikacije in motiviranja za domačo nalogo.
- Podana je bila pobuda, naj učitelj staršem pove, ali bo vpisoval domače naloge v eA.
- Podano je bilo mnenje, da so rdeče zabeležke v zvezke otrok dobra praksa.
- Podano je bilo mnenje, naj se nadaljuje z vpisovanjem domačih nalog v eA.
- Podan je bil predlog, da se oblikuje skupno priporočilo staršev in šole o pomenu DN in da naj učitelj redno evidentira nalogo ter o tem obvešča starše. Naj o tem predstavnik sveta staršev spregovori na roditeljskem sestanku. Naj se prednostna naloga na področju domačih nalog nadaljuje. Poudarjen je bil pomen delovnih navad, ki se pridobivajo od malega. Ravnateljica je pojasnila, da je področje spodbujanja k domačemu delu naša stalna naloga.

Sklep: Svet staršev je seznanjen s samoevalvacijskim poročilom.

K 3. točki

Ravnateljica je izpostavila nekaj točk (projekti, uspehi, prireditve ...), nato pa povabila k razpravi.

V razpravi so sodelovali: Brigita Miklavc, Marjetka Herodež, Uroš Zorenč in Andrej Semprimožnik.

- Postavljeno je bilo vprašanje, kako je iz poročila vidno, da katera od dejavnosti ni bila realizirana. Ravnateljica je pojasnila, da so vse dejavnosti datumsko opredeljene, kdaj so bile realizirane, in da smo realizirali vse načrtovane aktivnosti.
- Postavljeno je bilo vprašanje, zakaj v analizi NPZ poleg odstotka, ki predstavlja, dosežek vseh učencev, posebej izračunamo še dosežek brez učencev s posebnimi potrebami. Ravnateljica je pojasnila, da je tako bolj viden delež učencev, ki so bili na preizkusu uspešni.

- Pohvaljena je bila izvedba LDN, izraženo je bilo zadovoljstvo s klimo na šoli in da se podrobno analizira NPZ. Izpostavljeno je bilo mnenje, da so ugotovitve v zvezi z NPZ iz leta v leto podobne.
- Izpostavljena je bila preobremenjenost vodje podružnice, ki poleg vodenja opravlja še pedagoško delo in je njegov pouk moten.
- Postavljeno je bilo vprašanje, ali posebej izračunamo podatek o uspehu za učence v Taboru in na Vranskem. Ravnateljica je pojasnila, da smo enoten zavod in tega ne ločujemo.

Ravnateljica je še seznanila svet staršev, da je na temo NPZ odprta javna razprava. Na to temo razpravljamo tudi v okviru aktivov po vertikali.

Sklep: Svet staršev je seznanjen z dokončnim poročilom o realizaciji LDN za preteklo šolsko leto.

K 4. točki

Člani sveta staršev so prejeli publikacijo za naslednje šolsko leto v e-obliki.

Čakamo še na odgovor Občine Tabor glede financiranja nadstandardnega programa od januarja do junija, od tega je odvisno, ali bodo izvedene vse načrtovane dejavnosti.

V razpravi so sodelovali: Andrej Semprimožnik, Anja Mlakar, Brigita Juhart, Edita Turnšek, Uroš Zorenč, Marjetka Herodež, Matej Demšar.

- Podan je bil predlog za interesno dejavnost finančno opismenjevanje. Ravnateljica je pojasnila, da se je za to področje izobraževala naša mentorica in da smo dejavnost že ponujali.
- Podan je bil pomislek glede jutranjega varstva v Taboru, saj potrebe kažejo, da je varstvo potrebno že pred 6.50. Podano je bilo vprašanje, ali je mogoče od MIZŠ pridobiti dodatno uro, da bi se varstvo lahko izvajalo v šoli. Ravnateljica je pojasnila, da smo zbrali potrebe po oddelkih in je varstvo zaenkrat še mogoče izvajati v okviru vrtca.
- Postavljeno je bilo vprašanje o dveh delovnih sobotah, ki letos nista planirani po šolskem koledarju. Ravnateljica je pojasnila, da šola lahko izbira dva dni v šolskem letu. Pri tem prisluhnemo interesom lokalnih skupnosti in staršev (sobotni športni dan v povezavi z ZKTŠ, sobotni pustni karneval). Organizirano bo dežurno varstvo za otroke, ki ne bodo mogli ostati doma.
- Postavljeno je bilo vprašanje, kako je s koriščenjem odsotnosti otroka. Ravnateljica je pojasnila, da imamo to opredeljeno v vzgojnem načrtu.
- Izražena je bila skrb, da nemščina v Taboru že ves mesec ne poteka. Ravnateljica je pojasnila, da je delavka na daljši bolniški odsotnosti, da smo podali na MIZŠ vlogo za nadomestno zaposlitev in da dobimo zamenjavo z 2. 10.
- Postavljeno je bilo vprašanje, ali je tečaj prve pomoči ponujen le v domu Ajda. Ravnateljica je pojasnila, da to dejavnost ponuja le dom v Libeličah.
- Postavljeno je bilo vprašanje, ali bomo omogočili udeležbo na Ljubljanskem maratonu. Ravnateljica je povedala, da se bomo odzvali interesu otrok.
- Postavljeno je bilo vprašanje, kaj bo s projektom Zdrav življenjski slog in kaj bo po izteku projekta z zaposlitvijo izvajalca. Starši so z njegovim delom in s to aktivnostjo zelo zadovoljni. Ravnateljica je pojasnila, da je učitelj žal zaposlen le na podlagi projekta. Po izteku projekta bomo preučili možnosti, v kakšni obliki se bi dejavnost lahko še ponujala.

- Postavljeno je bilo vprašanje, katere interesne dejavnosti s področja športa ponujamo. Ravnateljica je predstavila dejavnosti, ki jih ponujajo učitelji. Na voljo so tudi dejavnosti, ki jih izvajajo društva v popoldanskem času.
- Podan je bil pomislek, da nekateri učenci nimajo omogočenega prevoza za obiskovanje predur. Ravnateljica je pojasnila, da je šola dolžna zagotavljati prevoz učencem po zakonodaji.
- Potekala je razprava o prijavah za oddelke OPB, ki potekajo konec šolskega leta za prihodnje šolsko leto. Starši težko predvidijo, kakšne potrebe po OPB bodo imeli jeseni.

Na dejavnosti, predlagane v publikaciji za šolsko leto 2015/2016 ni bilo pripomb.

Sklep: Člani sveta staršev se strinjajo s predlaganim LDN.

K 5. točki

Podane so bile pobude z roditeljskih sestankov:

- Starši 8. b so izpostavili, da je v učilnici zelo vroče in da ni dovolj prezračena. Ravnateljica je povedala, da se na pobudo sveta staršev se lahko obrnemo na Občino Tabor, prav tako lahko to posredujemo v vednost Remontu.
- Podano je bilo vprašanje, ali so garderobe za dekleta v taboru na voljo. Ravnateljica je povedala, da so na voljo že od zadnjega sestanka, ko je bil izpostavljen ta problem. Dekleta pa garderobe ne želijo uporabljati. Podana je bila pobuda, naj učitelj navadi otroke, da se preoblačijo v garderobah.
- Starši bodočih prvošolcev želijo, da bi bila učiteljica njihovih otrok prisotna na uvodnem roditeljskem sestanku, da bi jo spoznali že pred začetkom šolskega leta.
- Naslovi člankov na spletni strani naj bodo v bolj živi (oranžni) barvi.
- V 3. b se pogosto pojavljajo uši. Podana je bila pobuda, naj se starše zaprosi za dovoljenje za pregledovanje lasišč.
- Starši 2. b so izrazili skrb glede problematičnega učenca, ki grozi otrokom in jih tepe; obravnavan je kot »poseben«; starši pozivajo šolo, naj ukrepa.
- Starše 8. a zanima, ali lahko zbirajo papir za razred. Mnenje upravnega in nadzornega odbora sklada in tudi šole je, da se papir zbira v humanitarne namene in da moramo učiti otroke solidarnosti. Sklad je dobrodelni in papir predstavlja pomemben vir prihodka.
- Starši 1. razreda v taboru so zelo zadovoljni z delom razredničarke, ki nadomešča učiteljico na bolniški odsotnosti. Veseli bi bili, če bi z otroki lahko ostala do konca šolskega leta.
- Starši 7. c so izpostavili problem v zvezi s prevozom v času predur.

K 6. točki

Predsednik Boris Križnik je predstavil vlogo Majde Pikl na razpisano delovno mesto ravnatelja. V razpravi je bilo izraženo začudenje, da se je na razpis prijavila le ena kandidatka.

Sklep: Svet staršev je bil seznanjen z vlogo kandidatke na razpisano delovno mesto ravnatelja.

K 7. točki

Člani sveta staršev so oblikovali mnenje o prijavljeni kandidatki za delovno mesto ravnatelja. Dva člana sta predčasno zapustila sestanek, za je bilo 19 članov, 1 član se je vzdržal.

Sklep: Člani sveta staršev so podali pozitivno mnenje o kandidatki za delovno mesto ravnatelja Majdi Pikel. Predsednik sveta staršev Boris Križnik bo pripravil obrazloženo mnenje, da je člani sveta staršev kandidatka prepričala s svojo vizijo in programom dela za naprej.

Sestanek je bil zaključen ob 20.25.

Zapisnik:
Polona Učakar, pom. ravn.

Predsednik sveta staršev:
Boris Križnik

Priloga:

- Lista prisotnosti
- Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2014/2015
- Dokončno poročilo o izvedbi LDN za šolsko leto 2014/2015
- Publikacija za šolsko leto 2015/2016